



Prof: Marión Labbé Rojas  
Asignatura: Argumentación.

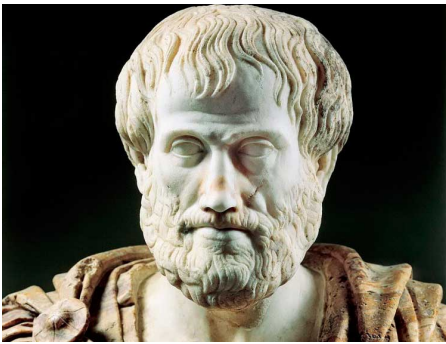
## GUÍA DE ESTUDIO.

<b>Nombre:</b>
<b>Fecha:</b>
<b>Curso:</b>
<b>Objetivo: Comprender el origen de la argumentación y comprender e identificar la estructura del dialogo argumentativo.</b>
<b>Capacidades/habilidades: Comprensión lectora- Razonamiento lógico</b>

### I) Lee atentamente los textos explicitados.

#### Aristóteles, el padre de la lógica

La manera en que Aristóteles intentó formalizar las formas del argumentar deductivo se llama silogística. Esta operó como único mecanismo formal de argumentación no matemática desde el siglo IV a. C. hasta el siglo XIX. Pero la silogística es muy acotada, pues solo puede tratar ciertos tipos de proposiciones. Específicamente, proposiciones categóricas, es decir, proposiciones del tipo «todo S es P» o «ningún S es P» o «algún S es P» o «algún S no es P». S y P aluden a «sujeto» y «predicado», ambos son términos de una proposición. Un ejemplo de «todo S es P» es «todo ser humano es mortal». El silogismo es un razonamiento lógico en el cual, de dos proposiciones que unen dos términos con un tercero, se sigue necesariamente otra proposición por el hecho de que aquellas han sido puestas. Las proposiciones o premisas dan lugar a una conclusión de acuerdo con ciertas reglas que resguardan su validez.

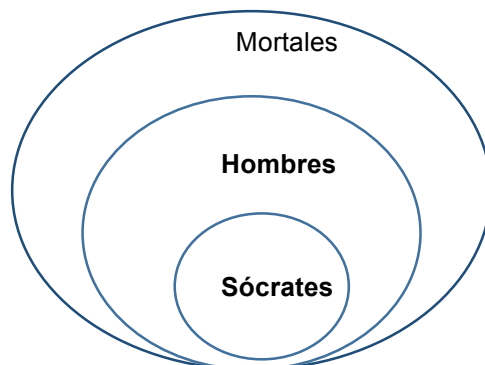


<p><b>Premisa mayor</b> Todo <b>sabio</b> es inteligente.  <b>Premisa menor</b> Aristóteles es <b>sabio</b>. (<b>Término medio</b>)  <b>Conclusión</b> Luego, Aristóteles es inteligente</p>
--

#### Un ejemplo de silogismo válido

Todos los hombres son mortales.  
Sócrates es un hombre.  
Por lo tanto, Sócrates es mortal.

Una manera de mostrar la validez de un silogismo es a través de «la prueba del círculo», en la que dibujamos las premisas como círculos que representan conjuntos. Si decimos que todo hombre es mortal, decimos que el conjunto de los hombres está dentro del conjunto de los mortales y si decimos que Sócrates es hombre, decimos que el conjunto Sócrates está dentro del conjunto de los hombres. Podemos ver que este razonamiento es válido, ya que la conclusión se muestra con solo dibujar las premisas.



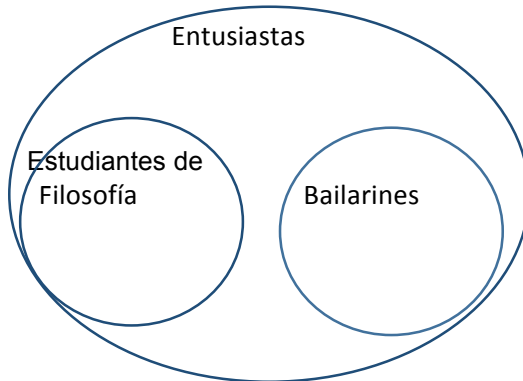
#### Un ejemplo de silogismo inválido

Todos los estudiantes de filosofía son entusiastas.  
Todos los bailarines son entusiastas.  
Por lo tanto, todos los bailarines son estudiantes de filosofía.



Prof: Marión Labbé Rojas  
Asignatura: Argumentación.

Podemos ver que este razonamiento es inválido, ya que no es necesario que el conjunto de los bailarines se toque con el conjunto de los estudiantes de filosofía. Se trata de dos conjuntos que están dentro del conjunto entusiastas, pero al no haber otro vínculo entre ellos, el razonamiento plasmado en el silogismo no resulta válido



### El diálogo argumentativo

Un diálogo argumentativo es un «juego lingüístico» en el que dos o más participantes intercambian mensajes respetando ciertas reglas que los comprometen a cooperar de buena fe para que se alcance el objetivo del diálogo.

#### **Lectura: ¿Por qué argumentar?**

Anthony Weston caracteriza la argumentación como una opinión bien sostenida que permite a otros formarse su propia opinión respecto de un tema. El argumento es esencial, en primer lugar, porque es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. Algunas conclusiones pueden apoyarse en buenas razones, otras tienen un sustento mucho más débil. Pero a menudo desconocemos cuál es cuál. Tenemos que dar argumentos a favor de las diferentes conclusiones y luego valorarlos para considerar cuán fuertes son realmente. [...] Argumentar es importante también por otra razón. Una vez que hemos llegado a una conclusión bien sustentada en razones, la explicamos y la defendemos mediante argumentos. Un buen argumento no es una mera reiteración de conclusiones. En su lugar, ofrece razones y pruebas, de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas. Si usted llega a la convicción de que está claro que debemos cambiar la manera de criar y de usar a los animales, por ejemplo, debe usar argumentos para explicar cómo llegó a su conclusión, y de ese modo convencerá a otros. Ofrezca las razones y pruebas que a usted le convengan. No es un error tener opiniones. El error es no tener nada más.

Weston, A. Las claves de la argumentación (1986)

### Herramientas del diálogo argumentativo

En el diálogo argumentativo se usan determinadas expresiones con unas funciones específicas. La utilización de estas expresiones puede ser a veces incorrecta, sobre todo cuando no se respetan las reglas referidas en las reglas de argumentación. Veamos algunas de ellas.

- 1. Términos aseguradores** Cuando alguien quiere presentar como segura una creencia y evitar que su interlocutor le pida razones para apoyarla, puede emplear términos aseguradores: Recientes estudios científicos han demostrado... Fuentes bien informadas han asegurado que... Es de sentido común que... Todo el mundo está de acuerdo en que... Es evidente que... En principio, estos términos serían correctos para ahorrar tiempo, pero sería incorrecto usarlos para cerrar el diálogo antes de lo debido.



Prof: Marión Labbé Rojas  
Asignatura: Argumentación.

**2. Términos protectores** Para proteger nuestras afirmaciones de las críticas de los demás, a menudo las presentamos con menos fuerza y alcance del que tendrían si no fuesen acompañadas de términos como estos: Probablemente... Algunos x son... La mayoría de x son... Quizá sea cierto que... La utilización de estos términos es correcta siempre que no pretendamos cerrar la discusión prematuramente, sino exponer nuestras opiniones con un tono de menor seguridad en ellas.

**3. Definiciones persuasivas** Son definiciones que se elaboran especialmente para un término al que se quiere conferir cierto prestigio o desprestigio. Si lo queremos justificar, lo asociamos con algo que los participantes en el diálogo consideran positivo; si queremos criticarlo, lo relacionamos con algo que se considera negativo. Por ejemplo, un hablante está argumentando a favor del uso de los computadores, y dice: «Los computadores son fieles amigos al servicio de sus dueños»; en cambio, otro participante en el diálogo, que está en contra de estos aparatos, replica: «Los computadores son tiranos que dejan sin trabajo a miles de personas». En realidad, ninguno de los dos ha expuesto una verdadera definición, sino una valoración disfrazada de definición, y de ese modo se confunde el plano de los hechos con el de las valoraciones personales e interpretaciones y así se provoca cierto desorden en la argumentación

**4. Términos sesgados** Algunas palabras están cargadas de connotaciones positivas o negativas. Si decimos de alguien que es «estadounidense», estamos indicando su procedencia; pero si decimos que es «un yanqui», estamos utilizando una palabra que, normalmente, está cargada con un sentido peyorativo. Nuestros prejuicios y estereotipos de carácter racista, o político, o religioso, o sexista se manifiestan en muchas de las palabras y expresiones que usamos. Las connotaciones de una palabra varían en función de la persona que la dice y de la persona a quien se habla. Por ejemplo, el término «especista» (referido a quien cree que el ser humano es superior al resto de los animales) puede tener una connotación positiva para algunas personas y negativa para otras. Por eso hemos de ser muy cautos en la utilización de este tipo de términos para evitar que resten objetividad a la argumentación.

## II) Actividad: Responda lo solicitado.

**Importante:** Las respuestas deben ser enviadas al correo: [marion9011@hotmail.com](mailto:marion9011@hotmail.com), puede ser la misma guía resuelta en archivo Word o fotografías de las respuestas. Especificar nombre y curso, entrega: el día 08/abril

1. En relación con la lectura 4, ¿qué razones expone el autor a favor de la argumentación? Explícalas con tus palabras.
2. A partir de las herramientas para el dialogo argumentativo, toma cuatro ejemplos de la vida cotidiana (conversaciones familiares, prensa, televisión, medios digitales) en los que se empleen las herramientas reseñadas. Explica cada uno de los ejemplos y con qué objetivo se utilizan.